



viu

**INFORME PARA LA REVISIÓN DEL
SISTEMA POR DIRECCIÓN**

Facultad de Ciencias de la Educación

Enero 2025

Contenido del documento

1	Selección y admisión.....	2
2	Docencia.....	4
2.1	Grado.....	4
2.2	Máster.....	5
3	Inserción laboral.....	6
4	Movilidad curso 2023-2024.....	7
4.1	Entrantes.....	7
4.1.1	Estudiantes.....	7
4.1.2	Docentes.....	7
4.2	Salientes.....	7
4.2.1	Estudiantes.....	7
4.2.2	Docentes.....	7
5	Satisfacción del estudiantado.....	8
5.1	Satisfacción con su docente/asignatura.....	8
5.2	Satisfacción con las prácticas externas.....	9
5.3	Satisfacción con el trabajo fin de título.....	9
5.4	Satisfacción a fin de curso.....	10
6	Satisfacción de los/as egresados/as.....	11
7	Satisfacción del PDI.....	12
8	Resultados de la aplicación de política y actuaciones relacionadas con PDI.....	13
8.1	Datos generales de los docentes de la Facultad.....	13
8.2	Reconocimientos.....	13
8.3	Acceso y desvinculación.....	13
8.4	Formación.....	13
8.4.1	Datos generales de la facultad.....	13
8.4.2	Datos segregados por microcredencial.....	14
8.5	Proyectos de innovación.....	15
8.5.1	Datos generales de la facultad.....	15
8.5.2	Datos específicos por proyecto de innovación.....	16
9	Reclamaciones, quejas/alegaciones y sugerencias.....	18
10	Conclusiones.....	21

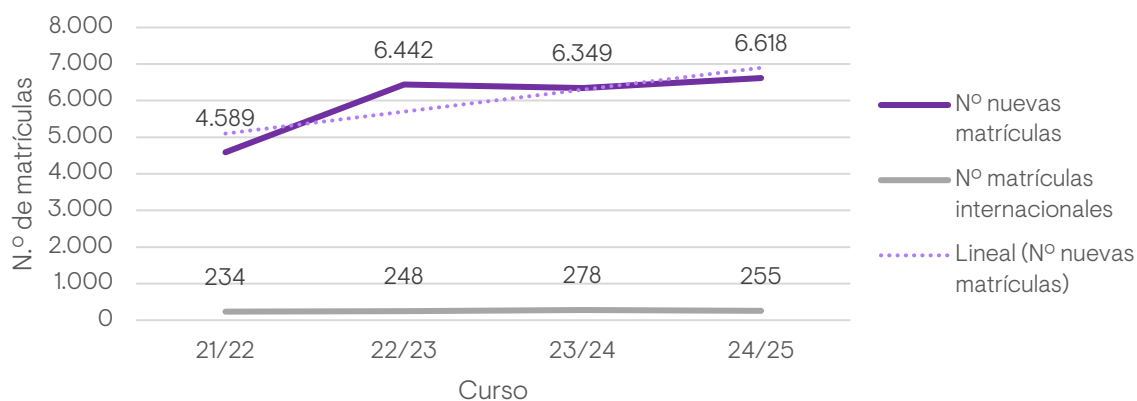
1 Selección y admisión.

En la siguiente tabla se presentan los indicadores asociados a las matrículas junto con su evolución en los últimos años.

Indicador	Curso 21/22	Curso 22/23	Curso 23/24	Curso 24/25
N.º nuevas matrículas	4.589	6.442	6.349	6.618
% crecimiento frente curso anterior	n/d*	40,4%	-1,4%	4%
N.º de matrículas internacionales**	234	248	278	255
% de alumnado internacional	5%	4%	4%	4%

*No se dispone de datos del año anterior que posibiliten el cálculo de crecimiento.

**Se ha considerado estudiantado internacional todo aquel estudiante residente fuera de España.



El número de nuevas matrículas ha aumentado un 4% frente al curso anterior, lo que resulta un dato considerablemente positivo, más aún teniendo en cuenta que en el curso anterior hubo un descenso.

En la siguiente tabla se presentan los indicadores asociados a la evolución del estudiantado en los últimos 4 años:

Indicador	Curso 21/22*	Curso 22/23	Curso 23/24	Curso 24/25
N.º de estudiantes total	6.257	8.459	8.672	9.211
% Crecimiento frente curso anterior	0%	+35%	+3%	+6%
N.º de estudiantes en grado	1.852	2.020	2.204	2.543
N.º de estudiantes en master	4.404	6.437	6.467	6.666

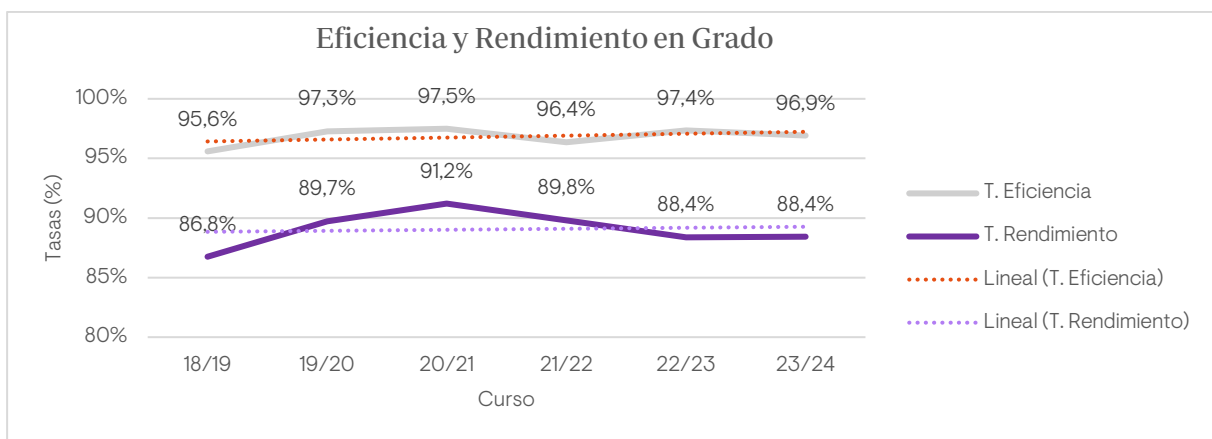
2 Docencia.

Los indicadores a nivel de Centro de la siguiente tabla son conformes a la definición SIU:

2.1 Grado.

Curso (Grados)	Tasa graduación	Tasa abandono	Tasa abandono 1er año	Tasa eficiencia	Tasa rendimiento
2018-2019	64,68	29,60	18,41	95,59	86,75
2019-2020	64,66*	26,51	18,07	97,28	89,73
2020-2021	60,87*	19,57	15,38	97,49	91,21
2021-2022	36,66*	16,43*	16,43*	96,35	89,81
2022-2023	24,18*	-	18,26*	97,35	88,39
2023-2024	3,65*	-	-	96,91	88,43

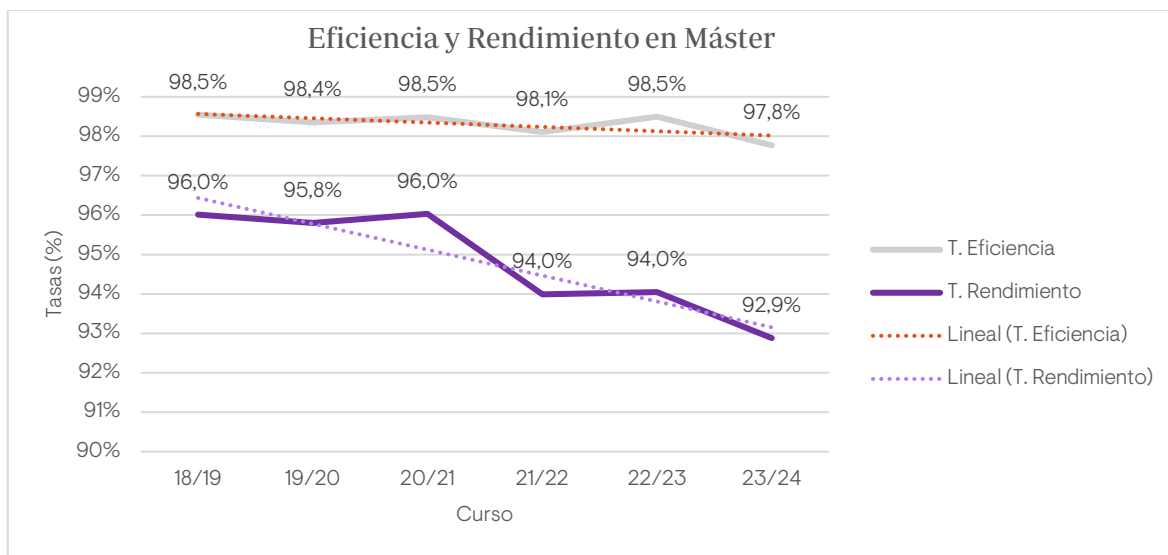
* Datos provisionales por la propia definición de cada indicador



2.2 Máster.

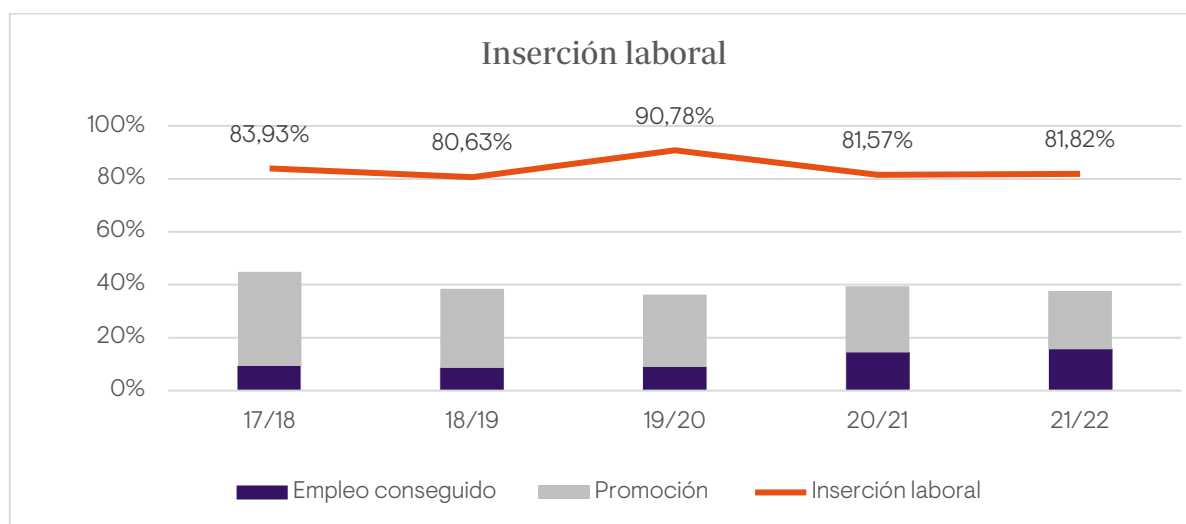
Curso (Grados)	Tasa graduación	Tasa abandono	Tasa eficiencia	Tasa rendimiento
2018-2019	93,79	4,11	98,55	96,01
2019-2020	93,73	3,78	98,35	95,80
2020-2021	92,16	4,09	98,48	96,03
2021-2022	89,52	5,99*	98,10	93,99
2022-2023	90,88	-	98,49	94,05
2023-2024	77,08*	-	97,77	92,88

*Datos provisionales por la propia definición del indicador.



3 Inserción laboral.

Indicador	Curso 17/18	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22
Inserción laboral egresados	83,93%	80,63%	90,78%	81,57%	81,82%
He conseguido empleo gracias a la realización del título	9,34%	8,65%	8,99%	14,46%	15,60%
He promocionado o han mejorado las condiciones en mi empleo previo gracias a la realización del título	35,54%	29,83%	27,26%	24,99%	21,99%
% participación	23,35%	18,15%	6,59%	5,35%	10,27%
N.º alumnos egresados	394	573	1.336	1.421	1607



4 Movilidad curso 2023-2024

4.1 Entrantes.

4.1.1 Estudiantes.

NOMBRE	ENTIDAD DE ORIGEN	TITULACION
VERONICA PERRY	ITALIA. UNIVERSITA TELEMATICA PEGASO	GRADO EN EDUCACION INFANTIL
ALICE BAGLIANI	ITALIA. UNIVERSITA TELEMATICA PEGASO	GRADO EN EDUCACION INFANTIL
VALENTINA LANDINI	ITALIA. UNIVERSITA TELEMATICA PEGASO	GRADO EN EDUCACION INFANTIL
SUZANE FATY MBACKÉ DIALLO	ITALIA. UNIVERSITA TELEMATICA PEGASO	GRADO EN EDUCACION INFANTIL

4.1.2 Docentes.

NOMBRE	ENTIDAD DE ORIGEN	TITULACION
EDITH HUEMER	AUSTRIA. Pädagogische Hochschule NÖ. University College of Teacher Education	FORMACION

4.2 Salientes.

4.2.1 Estudiantes.

NOMBRE	ENTIDAD DE DESTINO	TITULACION
MARIA SANZ I HUGUET	PORTUGAL. UNIVERSIDAD DO ALGARVE	Grado en Educación Primaria
IKER LARRAZABAL IRAZU	ITALIA. UNIVERSITA TELEMATICA PEGASO	Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, Bachiller, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
ITSASO ECHEVARRIA MONREAL	COLOMBIA. COLEGIO LUIS HORACIO GOMEZ. WALDORF	Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, Bachiller, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

4.2.2 Docentes.

NOMBRE	ENTIDAD DE DESTINO	TITULACION
ROSA DOMINGUEZ MARTIN	PORTUGAL. UNIVERSIDAD DO ALGARVE	Grado Educación Primaria / Dirección Grado Pedagogía
BARBARA POLO MARTIN	ITALIA. UNIVERSIDAD DE GENOVA	MÁSTER EDUCACIÓN
MARIA JOSÉ FLORES TENA	PORTUGAL. UNIVERSIDAD ABERTA	Máster Universitario de Acoso Escolar y Mediación
LAURA PICAZO	PORTUGAL. UNIVERSIDAD DO ALGARVE	EDUCACIÓN PRIMARIA Y EDUCACIÓN INFANTIL
JUAN MANUEL NUÑEZ SANCHEZ	URUGUAY. UCU	Grado en Pedagogía. Máster en Dificultades del Aprendizaje y Trastornos de la Comunicación. Máster en Prevención e intervención psicológica en problemas de conducta en la escuela.

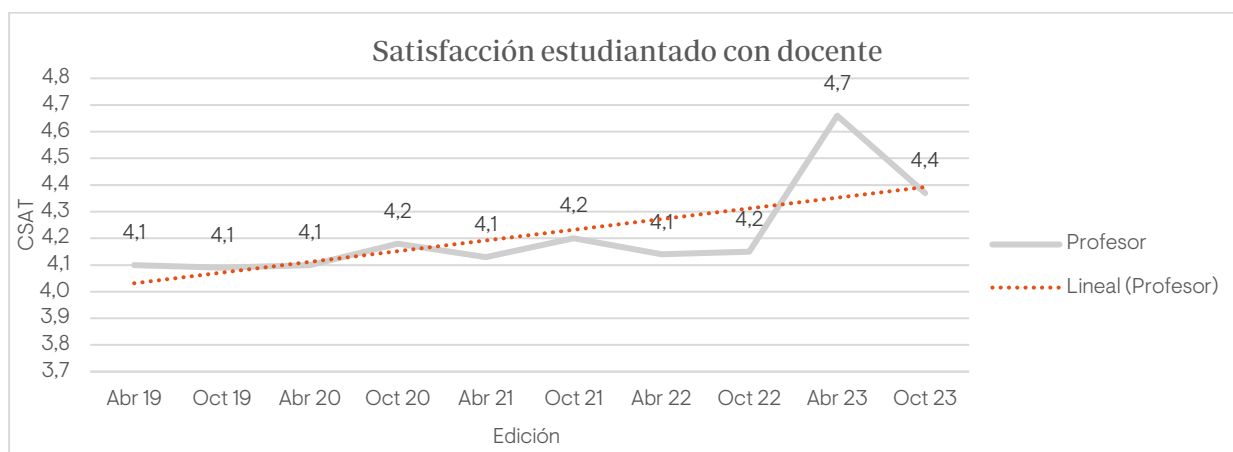
5 Satisfacción del estudiantado.

5.1 Satisfacción con su docente/asignatura.

Los modelos de encuestas, escalas y los sistemas empleados en su ejecución cambian a partir del curso 19/20 al poner en marcha el sistema automatizado Blue. A partir del curso 18/19, la valoración se puntúa en una escala Likert de 1 a 5.

A continuación, se presentan los indicadores asociados al proceso junto con su evolución en los últimos años.

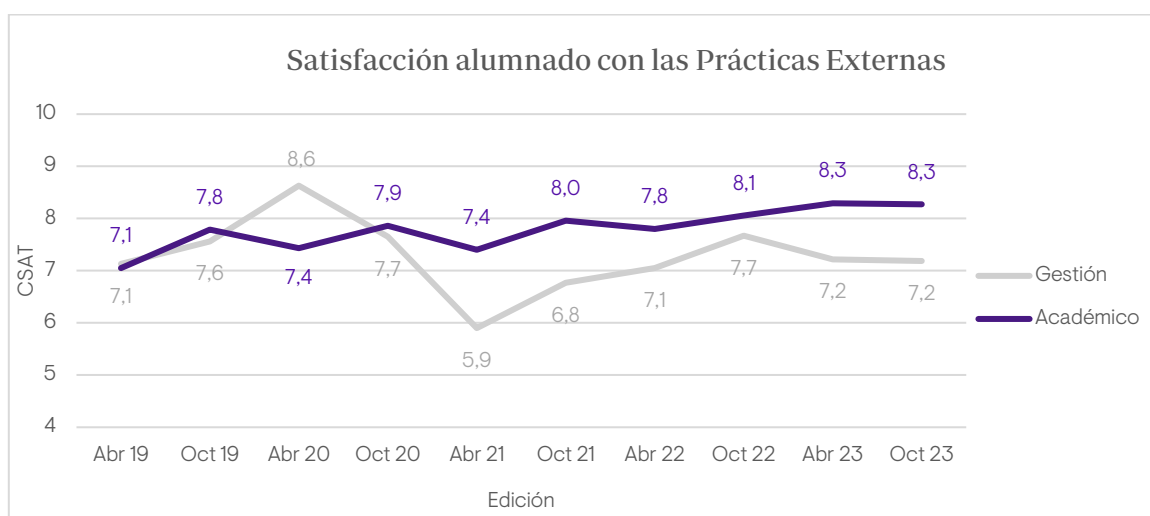
Indicador	Curso 19/20		Curso 20/21		Curso 21/22		Curso 22/23		Curso 23/24	
	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct
Satisfacción con el Profesor	4,10	4,09	4,10	4,18	4,13	4,20	4,14	4,15	4,66	4,37
Satisfacción con la Asignatura	3,98	3,99	4,01	4,07	4,01	4,09	4,03	4,06	4,69	4,07
% participación	40%	37%	40%	35%	37%	30%	22%	25%	70,7%	18%



5.2 Satisfacción con las prácticas externas.

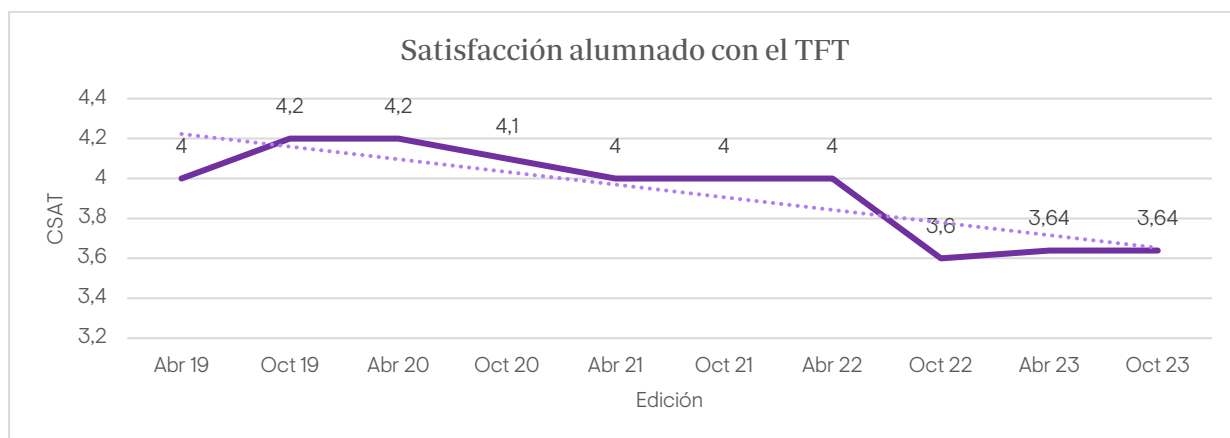
Indicador	Curso 19/20		Curso 20/21		Curso 21/22		Curso 22/23		Curso 23/24*	
	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct
Valoración de las prácticas (gestión)	7,13	7,56	8,63	7,65	5,90	6,77	7,05	7,67	3,77 7,21	3,75 7,19
Valoración de las prácticas (académico)	7,05	7,79	7,43	7,86	7,40	7,96	7,80	8,06	4,39 8,29	4,38 8,27
% participación	29,0%	32,9%	30,9%	34,8%	28,4%	28,3%	16,1%	24,4%	22,1%	27 %

* A partir del curso 23/24, la valoración se puntúa en una escala Likert de 1 a 5. Se calcula en base a 10 para su comparativa.



5.3 Satisfacción con el trabajo fin de título.

Indicador	Curso 19/20		Curso 20/21		Curso 21/22		Curso 22/23		Curso 23/24	
	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct	Abr	Oct
Valoración alumnos con TFT	4,0	4,2	4,2	4,1	4,0	4,0	4,0	3,6	3,64	3,64
% participación	21,8%	28,0%	13,7%	15,8%	17,3%	15,2%	14,4%	16,8%	12,4%	16,2%



5.4 Satisfacción a fin de curso.

Recomendación estudiar en VIU (NPS)	Abril		Octubre	
	NPS	Participación n	NPS	Participación n
Curso 18/19	-13,0%	24,4%	-0,96%	19,8%
Curso 19/20	-28,5%	19,1%	-3,9%	15,7%
Curso 20/21	-17,5%	26,2%	-5,0%	15,5%
Curso 21/22	-29,6%	20,7%	-2,9%	16,6%
Curso 22/23	-21,7%	15,1%	-18,0%	13,6%
Curso 23/24	-30,5%	13,5%	-15,5%	15,3%

Clasificando a los estudiantes por su procedencia, los valores del NPS serían los siguientes:

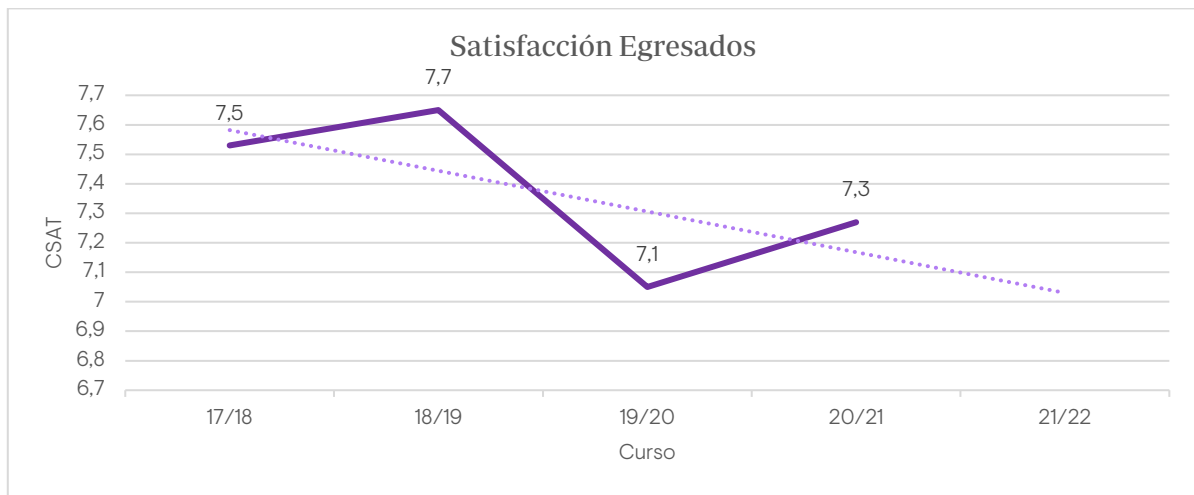
Recomendación estudiar en VIU (NPS)	Abril		Octubre	
	Nacional	Internacional	Nacional	Internacional
Curso 18/19	-11,7%	-38,9%	-1,7%	7,5%
Curso 19/20	-28,3%	-31,8%	-4,6%	10,3%
Curso 20/21	-18,1%	0,0%	-5,4%	5,3%
Curso 21/22	-31,1%	-16,7%	-4,8%	0,85%
Curso 22/23	-23,9%	11,5%	-18,8%	-2,4%
Curso 23/24	-31,1%	-23,3%	-14,4%	-34,7%

Al finalizar cada edición se obtiene un NPS como dato a nivel global de la Universidad. El desglose por áreas y titulaciones que permite la herramienta de *Power BI* facilita el análisis y establecimiento de planes de mejora desde las direcciones de área.

6 Satisfacción de los/as egresados/as.

Indicador	Curso 17/18	Curso 18/19	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22
El título que has cursado en VIU	7,76	8,03	7,32	7,57	n/d*
Los conocimientos y habilidades adquiridos	7,21	7,39	6,96	7,07	n/d*
Contribución de tus estudios a tu crecimiento personal	7,54	7,42	7,08	7,31	n/d*
Tu experiencia en VIU	7,62	7,76	6,82	7,12	n/d*
Media:	7,53	7,65	7,05	7,27	n/d*
% participación	23,35%	18,15%	6,59%	5,35%	10,27%
Nº Alumnos egresados	394	573	1.336	1.421	1.607

*No se dispone del dato debido a que tras la modificación del modelo de encuestas se han eliminado dichas preguntas.



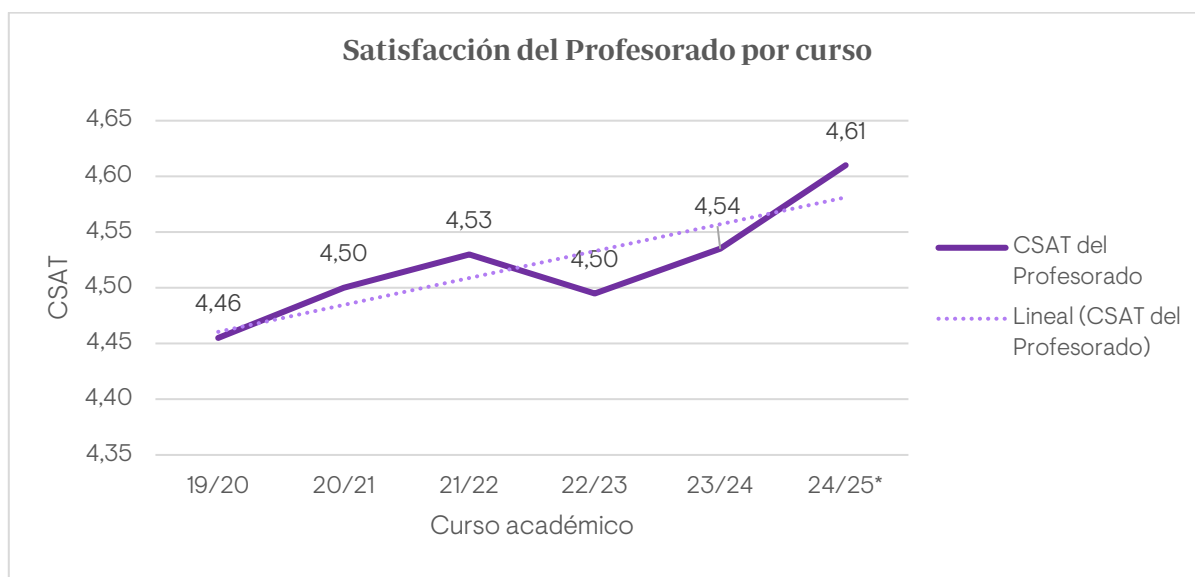
7 Satisfacción del PDI.

A continuación, se presentan los indicadores asociados al proceso junto con su evolución en los últimos años.

Se considera el ítem “me siento integrado en la comunidad VIU” de la encuesta de evaluación del profesor con el título como medida de satisfacción del PDI.

Valoración de 0 a 5 escala Likert	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22	Curso 22/23	Curso 23/24	Curso 24/25
Satisfacción del PDI	4,46	4,50	4,53	4,50	4,54	4,61*
% participación ed. abr	78,60%	83,01%	79,17%	83,03%	70,70%	67,59%
% participación ed. oct	74,40%	88,10%	80,70%	77,98%	42,21%	n/d

*Dato provisional, todavía no se ha cerrado la encuesta de la edición de octubre.



8 Resultados de la aplicación de política y actuaciones relacionadas con PDI.

8.1 Datos generales de los docentes de la Facultad.

Indicador	2023**	2024**
N.º de Doctores/as	164	168
% Doctores/as	67%	67%
N.º de Doctores/as acreditados	63	75
% Doctores/as acreditados	38%	45%
N.º Créditos impartidos por doctores/as	6.421	6.649
N.º de sexenios	n/d*	15

* No se dispone de datos, los sexenios comienzan a registrarse en 2024.

** Datos reportados a año natural.

8.2 Reconocimientos.

Tipo de reconocimiento	Docente
Mejor docente de Grado	Doctora Doña Susana Tallón Rosales
Mejor docente de Máster	Doctora Dña. Ana Belén Pardo Salamanca

8.3 Acceso y desvinculación.

Indicador	2024
% de acceso	13,93 %
% de desvinculación	17,21 %

8.4 Formación.

8.4.1 Datos generales de la facultad.

Indicador	2024
Inscritos	886
Lista de espera	508
Confirman asistencia	342
Aptos	72%

Indicador	2024
No presentados	28%
Aplicación al puesto (sobre 5)	4,7
Satisfacción general de la formación (sobre 5)	4,8

8.4.2 Datos segregados por microcredencial.

Microcredencial	Inscritos	Lista de espera	Confirmación asistencia	Aptos	No presentados	Aplicación al puesto	Satisfacción general de la formación
Creación de microcredenciales universitarias	21	12	9	6	3	5	5
Gestión de referencias bibliográficas con Zotero	15	4	11	10	1	4,7	4,7
Como enseñar en E.V.A de la teoría a la práctica	24	14	10	7	3	5	5
Técnicas de dinamización en el aula (Edición I)	46	35	11	7	4	5	5
Técnicas de dinamización en el aula (Edición II)	35	20	11	7	4	4,75	4,75
Comunicación efectiva en el aula online (Edición I)	27	14	12	10	2	4,2	4,2
Comunicación efectiva en el aula online (Edición II)	14	7	1	1	0	4	4
Design Thinking en aulas universitarias virtuales	39	23	14	13	1	5	5
Neuroeducación. Procesos neurológicos en el aprendizaje	36	14	20	16	4	4,7	4,8
Impulsa el rendimiento académico de tu alumnado: aplicación práctica de la Taxonomía de Bloom	24	11	12	10	2	5	5
Creación de rúbricas	18	7	9	8	1	4,4	4,6
Uso básico de prompts, herramientas, uso de herramientas para profesores y generación de contenidos (Edición I)	42	28	12	10	2	4,8	4,8
Uso básico de prompts, herramientas, uso de herramientas para profesores y generación de contenidos (Edición II)	29	26	2	1	1	5	5
Uso básico de prompts, herramientas, uso de herramientas para profesores y generación de contenidos (Edición III)	26	13	8	7	1	5	5
Diseño de presentaciones eficaces	32	19	13	11	2	4,8	4,8
El vídeo en la enseñanza online: creación y recursos (Edición I)	32	22	10	7	3	5	5
El vídeo en la enseñanza online: creación y recursos (Edición II)	22	7	8	3	5	5	5

Microcredencial	Inscritos	Lista de espera	Confirmación asistencia	Aptos	No presentados	Aplicación al puesto	Satisfacción general de la formación
Storytelling: estrategia y técnica	31	19	12	9	3	5	5
Diseño Instruccional Reinventado (Modelo 4C/ID)	19	5	13	9	4	5	5
Fundamentos y experiencias internacionales con el uso de metodologías activas	21	7	13	10	3	3,7	4,1
Gamificación	28	15	11	10	1	4,1	4,1
Uso de la IA generativa para metodologías docentes (Edición I)	57	44	13	10	3	4,4	5
Uso de la IA generativa para metodologías docentes (Edición II)	45	27	18	15	3	5	5
Metaverso como espacios virtuales 3D para ejercer la docencia online	28	16	12	6	6	4,7	5
Curso de formación para tutores y directores de tesis doctorales	28	15	13	7	6	5	5
Análisis de nuevos méritos e indicadores para la evaluación de la actividad investigadora y la carrera académica	30	20	10	7	3	5	5
Introducción al método científico	14	0	14	10	4	4,6	4,4
Introducción a R	17	13	4	1	3	5	5
Meta-análisis en R	17	9	8	2	6	5	5
Revisión sistémica y Bibliométrica	30	21	10	3	7	n/d*	n/d*
Tratamiento cuantitativo de datos con SPSS	30	21	9	5	4	5	5
Large Oata Visualization using Kumu and VOSViewer	2	0	2	1	1	5	5
Informe Anual de Títulos	7	0	7	7	0	4,4	4,2

*Los participantes en la formación pertenecientes a la FCdE no cumplieron la encuesta por lo que no hay datos disponibles para esta Facultad. A nivel general sí hay dato.

8.5 Proyectos de innovación.

8.5.1 Datos generales de la facultad.

Indicador	2024
Proyectos presentados	6
Proyectos aprobados	4

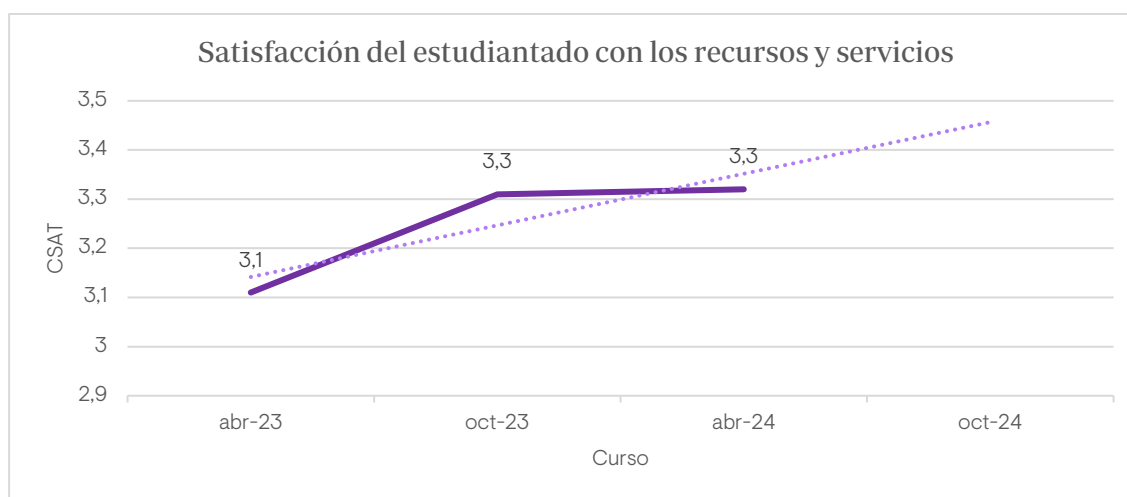
8.5.2 Datos específicos por proyecto de innovación.

Nombre del proyecto	IP	Miembros	Puntuación
Transformando la educación: APS para la innovación docente y educativa	Lucía Granados	1. Belén Catalán 2. Caludio Paya 3. David Aparisi	95,2
VIU-GameLab. Gamificando la enseñanza virtual en entornos universitarios	Raúl Valdecabres	1. Diego Ceca 2. Francesc Llorens 3. Iris González 4. Salvador Baena	84,4
Potenciando el aprendizaje a través de la plataforma PeerWise	María Teresa Gonzalvez		76,6
Reflexia: impulsando la autoevaluación y la mejora continua a través de la inteligencia artificial	Estefanía Hita Egea		70,5

9 Adecuación, nivel de uso y grado de satisfacción de los usuarios, respecto a los recursos y servicios puestos a su disposición.

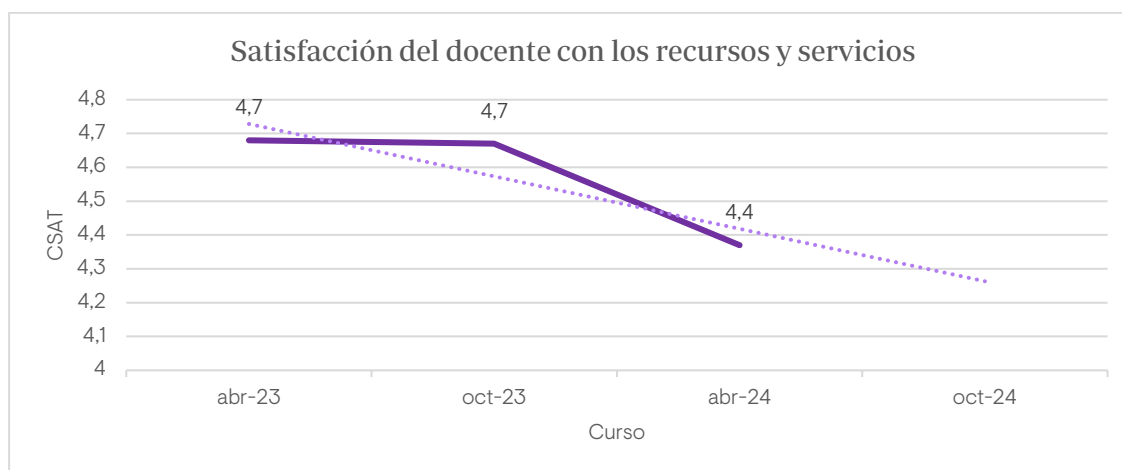
Satisfacción del estudiantado con:	2023/2024		2024/2025	
	Abril	Octubre	Abril	Octubre
Usabilidad y Soporte Técnico (general)	3,69	3,88	3,89	n/d*
Laboratorios Virtuales (general)	2,4	2,51	2,46	n/d*
Biblioteca (general)	2,94	3,19	3,15	n/d*
Información y servicios (general)	2,93	3,08	3,16	n/d*
Reconocimiento de créditos (general)	3,23	3,63	3,62	n/d*
Actividades Sociales y Complementarias (general)	3,45	3,59	3,66	n/d*
Media	3,11	3,31	3,32	n/d*
Participación	13,51%	15,33%	17,25%	n/d*
Audiencia	2984	5720	2476	n/d*

*No se dispone del dato debido a que la encuesta está actualmente abierta.



Satisfacción del docente con:	2023/2024		2024/2025	
	Abril	Octubre	Abril	Octubre
La plataforma de videoconferencias permite el correcto desarrollo de la clase	4,71	4,71	4,71	n/d*
El entorno docente (aula y Campus) permite el correcto desarrollo de la docencia	4,72	4,72	4,72	n/d*
Los recursos docentes (e-learning, videos, biblioteca virtual...) son adecuados para la consecución de los objetivos fijados en la asignatura.	4,62	4,59	3,67	n/d*
Media	4,68	4,67	4,37	n/d*
Participación	70,70%	42,21%	67,59	n/d*
Audiencia	529	841	324	n/d*

*No se dispone del dato debido a que la encuesta se encuentra actualmente abierta.



10 Reclamaciones, quejas/alegaciones y sugerencias.

Las comunicaciones a Viuparati pueden llegar por las siguientes vías: Defensoría, Organismo Público, Redes Sociales, Rectorado, Académico, Oficina de buenas prácticas o directamente a través de Viuparati.

Se distinguen entre los siguientes tipos de comunicaciones:

- **Reclamaciones:** es una solicitud o exigencia de un derecho supuestamente vulnerado como consecuencia de una actuación irregular.
- **Solicitudes:** escrito por el cual una persona se dirige a Viuparati para formular una petición (que no queja o reclamación)
- **Informes:** Documento que resume los procesos, datos y conclusiones de una investigación realizada de forma sistemática y que tiene como finalidad facilitar detalle de la información solicitada por el departamento de Jurídico, o elaboración de una petición para la rematrícula sin coste de un estudiante debido a causas de fuerza mayor.
- **Segundas alegaciones:** escrito por el cual una persona se dirige a Viuparati para mostrar su disconformidad con la resolución dada, aportando una nueva argumentación y/o nueva documentación.
- **Queja:** Es la manifestación de protesta, descontento o inconformidad que formula una persona. Con carácter general esta distinción se hace desde orientación, no obstante, cualquier persona de la Universidad puede hacerlo.

En la siguiente tabla se presentan las comunicaciones recibidas por Viuparati clasificadas por tipología:

	Desestimada	Archivada	Atendida	Estimada	Total general
	a	a	a	a	
RECLAMACIÓN	133	24	1	8	166
Abril 24	52	15	1	4	72
Octubre 24	68	9	0	3	80
Abril 25	13	0	0	1	14
Octubre 25	0	0	0	0	0
SOLICITUD	43	4	24	1	72
Abril 24	15	1	6	0	22
Octubre 24	24	3	17	1	45
Abril 25	3	0	1	0	4
Octubre 25	1	0	0	0	1
2ª ALEGACIONES	27	2	0	1	30
Abril 24	12	1	0		13
Octubre 24	14	1	0	1	16
Abril 25	1	0	0	0	1
Octubre 25	0	0	0	0	0

	Desestimad a	Archivad a	Atendid a	Estimad a	Total general
INFORME	0	0	7	0	7
Abril 24	0	0	5	0	5
Octubre 24	0	0	2	0	2
Abril 25	0	0	0	0	0
Octubre 25	0	0	0	0	0
Total general	203	30	32	10	275

En la siguiente tabla se presentan las comunicaciones recibidas por Viuparati clasificadas en función de la vía de entrada:

	Desestimad a	Archivad a	Atendid a	Estimad a	Total general
Defensoría	24	4	2	1	31
Abril 24	10	2	1	1	14
Octubre 24	14	2	1	0	17
Abril 25	0	0	0	0	0
Octubre 25	0	0	0	0	0
Organismo Público	0	0	1	0	1
Abril 24	0	0	0	0	0
Octubre 24	0	0	1	0	1
Abril 25	0	0	0	0	0
Octubre 25	0	0	0	0	0
Rectorado	1	4	2	0	7
Abril 24	1	4	1	0	6
Octubre 24	0	0	0	0	0
Abril 25	0	0	1	0	1
Octubre 25	0	0	0	0	0
Viuparati	178	22	27	9	236
Abril 24	68	11	10	3	92
Octubre 24	92	11	17	5	125
Abril 25	17	0	0	1	18
Octubre 25	1	0	0	0	1
Total general	203	30	32	10	275

11 Conclusiones

Todos estos datos se analizan a nivel facultad y se pueden ver las acciones derivadas del análisis en el plan de mejora de facultad.