



Universidad  
Internacional  
de Valencia

# Guía didáctica

## **ASIGNATURA: Redacción científica y Presentación de Informes de Investigación**

**Título:** Máster Universitario en Bioética

**Módulo:** Módulo III. Metodología y problemas éticos de la investigación

**Créditos:** 3 ECTS

**Código:** 08MBIO

**Curso:** 2021-2022

# Índice

1. Organización general .....	3
1.1. Datos de la asignatura .....	3
1.2. Equipo docente .....	3
1.3. Introducción a la asignatura .....	4
1.4. Competencias y resultados de aprendizaje .....	4
2. Contenidos/temario .....	5
3. Evaluación .....	6
3.1. Sistema de evaluación .....	6
3.2. Sistema de calificación .....	7
4. Bibliografía .....	9
4.1. Bibliografía de referencia .....	9

# 1. Organización general

## 1.1. Datos de la asignatura

<b>MATERIA</b>	<b>08MBIO</b>
<b>ASIGNATURA</b>	<b>Redacción científica y presentación de informes de investigación, 3 ECTS</b>
<b>Carácter</b>	Obligatorio
<b>Curso</b>	2021-2022
<b>Cuatrimestre</b>	Segundo
<b>Idioma en que se imparte</b>	Castellano
<b>Requisitos previos</b>	No existen
<b>Dedicación al estudio recomendada por ECTS</b>	25 horas

## 1.2. Equipo docente

<b>Profesor</b>	<b>Dra. Paula Cabello Navarro</b> <i>Doctora en Biotecnología</i> <i>paula.cabello@campusviu.es</i>
-----------------	---

### 1.3. Introducción a la asignatura

La redacción y publicación de informes de investigación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico. La finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna. Esta asignatura abordará aspectos como la definición de artículo científico y los principios generales para su redacción. Además, el alumnado tomará consciencia de la importancia de la publicación científica y se familiarizará con el proceso de preparación de informes y artículos. En este sentido, se describirán las técnicas necesarias para que el alumno sea capaz de redactar un artículo científico con el objeto de conseguir que sea publicado.

### 1.4. Competencias y resultados de aprendizaje

#### COMPETENCIAS GENERALES

CG04 - Acceder eficazmente a la evidencia científica disponible relativa a la Bioética. CG05 - Diseñar intervenciones profesionales basadas en la evidencia científica para el abordaje de problemas bioéticos y resolución de casos concretos.

CG08 - Contemplar la integridad ética intelectual como valor esencial en la práctica profesional.

CG11 - Buscar y analizar documentación del campo de la Bioética usando diferentes fuentes de información.

#### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA ASIGNATURA

CE2 - Integrar los principios y herramientas metodológicas necesarias para la lectura crítica de artículos científicos centrados en el campo disciplinar bioético.

CE3 - Formular problemas de iniciación a la investigación que se enmarquen en el campo de la Bioética y argumentarlos razonadamente.

CE4 - Diseñar y llevar a cabo proyectos de iniciación a la investigación haciendo uso de las estrategias conceptuales y metodológicas adecuadas al fenómeno de estudio.

CE5 - Elaborar con rigor y originalidad trabajos e informes para la participación y el asesoramiento en comités de ética asistencial, comités éticos de investigación clínica, comisiones deontológicas, etc..

#### RESULTADOS DE APRENDIZAJE

RA-2.- Analizar críticamente la literatura científica sobre investigaciones cualitativas y cuantitativas relacionadas con el ámbito de la Bioética.

RA-3- Explicar las técnicas de investigación más habituales y describir las más apropiadas para generar nuevo conocimiento en el ámbito de la Bioética.

RA-7.- Describir los modos de elaboración artículos científicos e informes de investigación.

## 2. Contenidos/temario

### **TEMA 1. EL ARTÍCULO CIENTÍFICO. DEFINICIÓN, TIPO Y ESTRUCTURA**

- 1.1 Introducción
- 1.2. Tipos de artículos científicos
- 1.3. Características generales de un texto escrito
- 1.4. ¿Por qué escribir y publicar un artículo científico?
- 1.5. Escribir en estilo científico
- 1.6. Estructura del artículo
- 1.7. Tipos de *abstracts*

### **TEMA 2. LA REDACCIÓN CIENTÍFICA. PROPÓSITO, PRINCIPIOS, CARACTERÍSTICAS Y ERRORES COMUNES**

- 2.1. Propósito de la redacción científica
- 2.2. Principios fundamentales
- 2.3. Características de la redacción científica
- 2.4. Errores comunes
- 2.5. Errores comunes al enviar/cargar un manuscrito

### **TEMA 3. IMPORTANCIA DE LA PUBLICACIÓN. CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN DE LA REVISTA**

- 3.1. Importancia de la publicación
- 3.2. Criterios para la selección de la revista
- 3.3. Razones profesionales para publicar
- 3.4. Razones personales para publicar
- 3.5. Tipos de revistas según el acceso
- 3.6. Selección de la revista científica
- 3.7. Bases de datos
- 3.8. Impacto e importancia de la revista
- 3.9. Portales para encontrar la revista adecuada
- 3.10. Ediciones especiales–Special Issues

### **TEMA 4. PREPARACIÓN Y PUBLICACIÓN**

- 4.1. Preparación para la publicación científica
- 4.2. Presentación del artículo
  - 4.2.1. *Cover letter* o carta de presentación
  - 4.2.2. Retroalimentación de los pares
- 4.3. Ética de publicación
- 4.4. Plataformas y redes sociales académicas
- 4.5. Índice H
- 4.6. Colaboración científica

## 3. Evaluación

### 3.1. Sistema de evaluación

El Modelo de Evaluación de estudiantes en la UNIVERSIDAD se sustenta en los principios del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), y está adaptado a la estructura de formación virtual propia de esta Universidad. De este modo, se dirige a la evaluación de competencias.

Es requisito indispensable aprobar el portafolio y la prueba final con un mínimo de 5 puntos para ponderar las calificaciones.

Sistema de Evaluación	Ponderación
<b>Portafolio</b>	<b>70 %</b>
<p>Colecciones de tareas realizadas por el alumnado y establecidas por el profesorado. La mayoría de las tareas aquí recopiladas son el resultado del trabajo realizado dirigido por el profesorado en las actividades formativas y el foro formativo, las tutorías colectivas, etc. Esto permite evaluar, además de las competencias conceptuales, otras de carácter más actitudinal.</p> <p>En concreto, la puntuación del Portafolio se repartirá de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 40% SEMINARIO</li> <li>• 25% ACTIVIDAD PRÁCTICA 1</li> <li>• 25% ACTIVIDAD PRÁCTICA 2</li> <li>• 10% FORO</li> </ul>	
Sistema de Evaluación	Ponderación
<b>Prueba final</b>	<b>30 %</b>
<p>La evaluación final de la adquisición de las competencias puntuará en la calificación final con un 30% de la calificación.</p> <p>Este examen será realizado al final de la asignatura, y se dirige a evaluar las dimensiones cognitivas (sean conceptuales o procedimentales) de las competencias. Será administrado por ordenador a través del Campus. Todos los y las estudiantes que se vayan a presentar a la misma convocatoria serán citados el mismo día para realizar la misma prueba, a efectuar sin material. El examen tendrá una duración de 60 minutos y estará compuesto por 32 preguntas tipo test, con 4 alternativas de respuesta + la alternativa NS/NC (No sabe/No contesta). Todas las preguntas tipo test serán corregidas aplicando la fórmula matemática para evitar los efectos del azar:</p> $NOTA = \frac{\text{Aciertos} - \text{Errores}}{\text{Nº Alternativas} - 1}$	

### **Mecanismos para controlar la identidad de los estudiantes en el proceso de Evaluación Continua:**

Las pruebas de evaluación que se llevan a cabo al final de la materia se realizan online, desde casa, trabajo, universidad, etc. Aspectos importantes a tener en cuenta:

- Los/las estudiantes deberán tener sus **cámaras conectadas en todo momento y solamente podrán tener abierta** en su navegador **la pestaña del Examen**.
- El/la alumno(a) deberá dar respuesta a las preguntas que conozca y puede optar por la alternativa NS/NC cuando no esté seguro de cuál es la respuesta correcta, ya que las respuestas erróneas penalizan.
- Una vez entre al examen, dispondrá de como máximo 60 minutos para su realización.
- Una vez finalice el examen, debe hacer click en el botón "Enviar" para que el examen conste como entregado.
- Es requisito imprescindible para presentarse al examen **mantener la cámara activada en todo momento**.
- Está **prohibido el uso de otros materiales y/o comunicarse con los compañeros/as de clase**.
- El uso de **medios fraudulentos para completar el examen es motivo de suspenso**.

**\*Es requisito indispensable para superar la asignatura aprobar cada apartado (portafolio y prueba final).** Con independencia de su ponderación en la calificación final, se requiere que el alumnado obtenga al menos un 50% de la nota de esta evaluación para poder promediarse con la calificación obtenida en la evaluación continua (portafolio).

Atendiendo a la Normativa de Evaluación de la Universidad, se tendrá en cuenta que la utilización de **contenido de autoría ajena** al propio estudiante debe ser citada adecuadamente en los trabajos entregados. Los casos de plagio serán sancionados con suspenso (0) de la actividad en la que se detecte. Asimismo, el uso de **medios fraudulentos durante las pruebas de evaluación** implicará un suspenso (0) y podrá implicar la apertura de un expediente disciplinario.

## **3.2. Sistema de calificación**

Los criterios de evaluación se definirán de manera específica para cada una de las actividades en el transcurso de la asignatura. De todos modos, sirva como norma general las pautas que se indican a continuación.

Se establecerá una calificación en los siguientes cómputos y términos:

Nivel de Competencia	Calificación Oficial	Etiqueta Oficial
Muy competente	9,0 - 10	Sobresaliente
Competente	7,0 <8,9	Notable
Aceptable	5,0 <6,9	Aprobado
Aún no competente	<4,9	Suspenso

El nivel de competencia en cada una de las actividades realizadas se medirá, en términos generales, en función de la adecuación en el planteamiento de los contenidos generales y contenidos específicos, así como en la corrección de la estructura formal y organización del discurso (semántica, sintaxis y léxico). Por último, se valorará la originalidad y creatividad de las intervenciones en las actividades que así lo requieran valorando también la fundamentación bibliográfica de éstas.



## 4. Bibliografía

### 4.1. Bibliografía de referencia

- Huth, J. (1992). Cómo escribir y publicar trabajos en ciencias de la salud. Barcelona Ediciones Científicas y Técnicas
- Lichtfouse, E. (2013). Scientific Writing for high impact factor journals. New York: Nova Science Publishers.
- Sánchez-Villegas, A. (2014). Bioestadística amigable. M. Á. Martínez-González, & F. J. Faulín (Eds.).Elsevier