



Universidad
Internacional
de Valencia

Guía didáctica

ASIGNATURA: Trabajo de Fin de Máster

Título: Máster Universitario en Epidemiología y Salud pública

Materia: Trabajo Final de Máster

Créditos: 12 ECTS

Código: 09MUES

Índice

1. Organización general.....	3
1.1. Datos de la asignatura.....	3
1.2. Equipo docente	3
1.3. Introducción a la asignatura.....	3
1.4. Competencias y resultados de aprendizaje	4
2. Contenido	5
3. Metodología	5
4. Actividades formativas	6
5. Evaluación.....	6
5.1. Sistema de calificación	7
6. Bibliografía.....	8

1. Organización general

1.1. Datos de la asignatura

MATERIA	Trabajo Final de Máster
ASIGNATURA	Trabajo Fin de Máster 12 ECTS
Carácter	Obligatorio
Cuatrimestre	Segundo
Idioma en que se imparte	Castellano
Requisitos previos	Tener aprobadas todas las asignaturas de las materias teóricas
Dedicación al estudio por ECTS	25 horas

1.2. Equipo docente

Profesor	xxxxx <u>xxxx</u>
-----------------	----------------------

1.3. Introducción a la asignatura

El Trabajo Fin de Máster (en adelante TFM) es una de las actividades de aprendizaje más importantes del programa. El alumnado tiene la oportunidad de profundizar en el estudio de un tema de su interés, a la par que le permite desarrollar competencias y habilidades fundamentales tales como la capacidad de planificar un proceso, resolver problemas, analizar e interpretar resultados, o defender propuestas mediante una comunicación eficiente.

1.4. Competencias y resultados de aprendizaje

COMPETENCIAS GENERALES

CB.6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB.7: Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB.8: Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB.9: Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB.10: Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA ASIGNATURA

CE.06 - Identificar estudios de investigación en Salud Pública con problemas y dilemas éticos en cualquiera de sus fases.

CE.08 - Diseñar un estudio epidemiológico mediante metodología cuantitativa y/o cualitativa.

CE.11 - Desarrollar programas de detección precoz de enfermedades.

2. Contenido

Esta asignatura no tiene contenidos ya que se basará en la realización de un trabajo de investigación, en forma de artículo de investigación, a propuesta del alumnado y pactado con su tutor/a, siguiendo las materias impartidas en las asignaturas y las indicaciones del tutor/a que le dirija dicho trabajo.

3. Metodología

A lo largo de esta asignatura seguirá las indicaciones pautadas por el tutor asignado. Así mismo, debe tener en cuenta que, como trabajo de fin de máster, se podrá realizar uno de los siguientes tipos:

1. Diseños descriptivos, transversales.
2. Diseños descriptivos de tipo analítico.
3. Diseños experimentales, que contarán previamente con permisos de Comités de Ética e Investigación del centro en el que el alumno realice el trabajo. Si el centro
 1. no dispone de Comité de Ética e Investigación, el alumno no podrá realizar este tipo de trabajo.
4. Revisiones bibliográficas del tipo scoping review o sistemática. No se aceptarán revisiones clásicas o narrativas.
5. Diseños cualitativos.
- 6.

Todos los trabajos TFM (en función del diseño elegido) respetarán los principios éticos en investigación de las ciencias de la salud, incluirán una revisión de la literatura, el enfoque metodológico, tendrán resultados, una discusión crítica, así como conclusiones y la relación de fuentes utilizadas

4. Actividades formativas

Durante el desarrollo del TFM se programan una serie de actividades de aprendizaje que ayudan a los estudiantes a consolidar los conocimientos adquiridos a lo largo del máster.

- **Desarrollo del Trabajo Fin de Máster**

Como parte de la asignatura Trabajo Fin de Máster, esta actividad engloba las tareas que el estudiante desarrolla en el proceso de elaboración del trabajo escrito. Aunque se trata de una actividad donde el elemento principal es el trabajo autónomo (lectura de textos y redacción escrita), resulta clave la función de acompañamiento realizada por el tutor/a del trabajo. Esta figura, experta en la línea sobre la que verse el trabajo, proporciona asesoramiento sobre aspectos diversos como la revisión bibliográfica, la estructura, estilo de redacción o el acto de exposición y defensa del trabajo.

- **Exposición y defensa del Trabajo Fin de Máster**

Una vez finaliza el Desarrollo del Trabajo Fin de Máster, el estudiante debe realizar una exposición pública del mismo ante un tribunal. Esta exposición supone una actividad formativa donde, de nuevo, es fundamental el trabajo autónomo. Aun así, como apuntábamos, el estudiante recibe orientaciones por parte del tutor/a del trabajo

- **Tutorías**

Se trata de sesiones, tanto de carácter síncrono como asíncrono (e-mail), individuales o colectivas, en las que el profesor comparte información sobre el progreso académico del estudiante y en las que se resuelven dudas y se dan orientaciones específicas ante dificultades concretas en el desarrollo de la asignatura.

5. Evaluación

El TFM sólo podrá ser evaluado una vez que el/la alumno/a haya superado las restantes materias del Máster y disponga, por tanto, de todos los créditos necesarios para la obtención del título, salvo los correspondientes al propio TFM.

El Modelo de Evaluación de estudiantes en la Universidad se sustenta en los principios del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), y está adaptado a la estructura de formación virtual propia de esta Universidad. De este modo, se dirige a la evaluación de competencias.

Sistema de Evaluación	Ponderación
Informe del Tutor	10%
Evaluación del tribunal (Presentación y defensa oral)	90%

5.1. Sistema de calificación

La calificación de la asignatura se establecerá en los siguientes cálculos y términos:

Nivel de aprendizaje	Calificación numérica	Calificación cualitativa
Muy competente	9,0 - 10	Sobresaliente
Competente	7,0 - 8,9	Notable
Aceptable	5,0 - 6,9	Aprobado
Aún no competente	0,0 - 4,9	Suspenso

Sin detrimento de lo anterior, el estudiante dispondrá de una **rúbrica simplificada** en el aula que mostrará los aspectos que valorará el docente, como así también los **niveles de desempeño que tendrá en cuenta para calificar las actividades vinculadas a cada resultado de aprendizaje**.

La mención de «**Matrícula de Honor**» podrá ser otorgada a estudiantes que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9.0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los estudiantes matriculados en una materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de estudiantes matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola «Matrícula de Honor».

6. Bibliografía

Eco, U. **Cómo se hace una tesis**. 1º edición español Barcelona: Gedisa; 1995.

Hewitt, M. ***How to Search and Critically Evaluate Research Literature*** Nottingham, NIHR RDS, 2009

Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG; PRISMA Group. ***Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement***. Ann Intern Med. 2009 Aug 18;151(4):264-9, W64. doi: 10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135. Epub 2009 Jul 20. PMID: 19622511.

Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, Shamseer L, Tetzlaff JM, Akl EA, Brennan SE, Chou R, Glanville J, Grimshaw JM, Hróbjartsson A, Lalu MM, Li T, Loder EW, Mayo-Wilson E, McDonald S, McGuinness LA, Stewart LA, Thomas J, Tricco AC, Welch VA, Whiting P, Moher D. ***The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews***. BMJ. 2021 Mar 29;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71. PMID: 33782057; PMCID: PMC8005924.

Ríos Ramirez, R. ***Metodología para la investigación y redacción***. 1º edición Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.; 2017.