



Guía de Asignatura

ASIGNATURA: Diseño y evaluación de programas de intervención

Título: Máster Universitario en Trabajo Social en el Ámbito Sanitario

Materia: Herramientas en el Trabajo Social en el ámbito sanitario

Créditos: 6 ECTS

Código: 07MSAN

Índice

1.	Organización general	3
1.1.	Datos de la asignatura	3
1.2.	Introducción a la asignatura.....	3
1.3.	Competencias y resultados de aprendizaje	3
2.	Contenidos/temario	4
3.	Metodología.....	5
4.	Actividades formativas	5
5.	Evaluación.....	7
5.1.	Sistema de evaluación	7
5.2.	Sistema de calificación.....	8
6.	Bibliografía	9

1. Organización general

1.1. Datos de la asignatura

TITULACIÓN	Máster en Trabajo Social en el ámbito sanitario
ASIGNATURA	Diseño y evaluación de programas de intervención en Trabajo Social en el ámbito sanitario 6 ECTS
CÓDIGO - NOMBRE ASIGNATURA	07MSAN_ <i>Diseño y evaluación de programas de intervención en Trabajo Social en el ámbito sanitario</i>
Carácter	Obligatorio
Cuatrimestre	Segundo
Idioma en que se imparte	Castellano
Requisitos previos	No existen
Dedicación al estudio por ECTS	25 horas

1.2. Introducción a la asignatura

Esta asignatura pretende ofrecer los elementos básicos para que el estudiantado de Trabajo Social se introduzcan en los conceptos fundamentales de la evaluación y el diseño de programas del ámbito.

1.3. Competencias y resultados de aprendizaje

COMPETENCIAS GENERALES

C.B.6.- Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

C.B.7.- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

C.B.8.- Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

C.B.9.- Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

C.B.10.- Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA ASIGNATURA

C.E.4.- Trabajar dentro de sistemas, redes y equipos de carácter interdisciplinar dentro del ámbito sociosanitario para la mejora de la atención al usuario.

C.E.5.- Aplicar técnicas de gestión estratégica de proyectos y liderazgo de equipos en el ejercicio profesional como trabajador social en el ámbito sanitario.

C.E.6.- Aplicar técnicas de mediación interpersonal, motivación, comunicación y de manejo de las emociones en el proceso de intervención psicosocial como trabajador social en el ámbito sanitario.

C.E.7.- Diseñar un plan de intervención ajustado a las necesidades y determinantes psicosociales del usuario en el contexto del trabajo social en el ámbito sanitario.

2. Contenidos/temario

Unidad Competencial 1. Tipología de los programas sociosanitarios de intervención: atención sistemática, detección y preventivos.

Unidad Competencial 2. Evaluación inicial de necesidades: evaluación de la situación-problema sociosanitaria, de los objetivos a lograr y de los requisitos a cumplir.

Unidad Competencial 3. Objetivos de la evaluación de programas en Trabajo Social en el ámbito sanitario Sanitario: planificación y descripción del desarrollo.

Unidad Competencial 4. Metodología cualitativa para la evaluación de programas en Trabajo Social en el ámbito sanitario Sanitario: entrevista individual, entrevista de grupo, grupo de discusión, grupo nominal y observación participante y no participante.

Unidad Competencial 5. Evaluación del programa implementado: evaluación formativa y sumativa. Medición de resultados. Informe final del programa.

3. Metodología

La metodología de la Universidad Internacional de Valencia (VIU) se caracteriza por una apuesta decidida en un modelo de carácter e-presencial. Así, siguiendo lo estipulado en el calendario de actividades docentes del Título, se impartirán en directo un conjunto de sesiones, que, además, quedarán grabadas para su posterior visionado por parte de aquellos estudiantes que lo necesiten. En todo caso, se recomienda acudir, en la medida de lo posible, a dichas sesiones, facilitando así el intercambio de experiencias y dudas con el docente.

En lo que se refiere a las metodologías específicas de enseñanza-aprendizaje, serán aplicadas por el docente en función de los contenidos de la asignatura y de las necesidades pedagógicas de los estudiantes. De manera general, se impartirán contenidos teóricos y, en el ámbito de las clases prácticas se podrá realizar la resolución de problemas, el estudio de casos y/o la simulación.

Por otro lado, la Universidad y sus docentes ofrecen un acompañamiento continuo al estudiante, poniendo a su disposición foros de dudas y tutorías para resolver las consultas de carácter académico que el estudiante pueda tener. Es importante señalar que resulta fundamental el trabajo autónomo del estudiante para lograr una adecuada consecución de los objetivos formativos previstos para la asignatura.

4. Actividades formativas

Durante el desarrollo de cada una de las asignaturas se programan una serie de actividades de aprendizaje que ayudan a los estudiantes a consolidar los conocimientos trabajados.

A continuación, se relacionan las actividades que forman parte de la asignatura:

1. Actividades de carácter teórico

Se trata de un conjunto de actividades guiadas por el profesor de la asignatura destinadas a la adquisición por parte de los estudiantes de los contenidos teóricos de la misma. Estas actividades, diseñadas de manera integral, se complementan entre sí y están directamente relacionadas con los materiales teóricos que se ponen a disposición del estudiante (manual y material complementario). Estas actividades se desglosan en las siguientes categorías:

- a. Clases expositivas.
- b. Sesiones con expertos en el aula.
- c. Observación y evaluación de recursos didácticos audiovisuales.
- d. Estudio y seguimiento de material interactivo.

2. Actividades de carácter práctico

Se trata de un conjunto de actividades guiadas y supervisadas por el profesor de la asignatura vinculadas con la adquisición por parte de los estudiantes de los resultados

de aprendizaje y competencias de carácter más práctico. Estas actividades, diseñadas con visión de conjunto, están relacionadas entre sí para ofrecer al estudiante una formación completa e integral.

- a. Clases prácticas.
- b. Prácticas observacionales.
- c. Actividades de seguimiento de la asignatura.
- d. Simulación clínica

3. Tutorías

Se trata de sesiones, tanto de carácter síncrono como asíncrono (e-mail), individuales o colectivas, en las que el profesor comparte información sobre el progreso académico del estudiante y en las que se resuelven dudas y se dan orientaciones específicas ante dificultades concretas en el desarrollo de la asignatura.

4. Trabajo autónomo

Se trata de un conjunto de actividades que el estudiante desarrolla autónomamente y que están enfocadas a lograr un aprendizaje significativo y a superar la evaluación de la asignatura. La realización de estas actividades es indispensable para adquirir las competencias y se encuentran entroncadas en el aprendizaje autónomo que consagra la actual ordenación de enseñanzas universitarias. Esta actividad, por su definición, tiene carácter asíncrono.

5. Prueba objetiva final

Como parte de la evaluación de cada una de las asignaturas (a excepción de las prácticas y el Trabajo fin de título), se realiza una prueba (examen final). Esta prueba se realiza en tiempo real (con los medios de control antifraude especificados) y tiene como objetivo evidenciar el nivel de adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias por parte de los estudiantes. Esta actividad, por su definición, tiene carácter síncrono.

5. Evaluación

5.1. Sistema de evaluación

El Modelo de Evaluación de estudiantes en la Universidad se sustenta en los principios del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), y está adaptado a la estructura de formación virtual propia de esta Universidad. De este modo, se dirige a la evaluación de competencias.

Sistema de Evaluación	Ponderación
Portafolio*	60 %
Participación activa en los debates (FORO)	10%
Planteamiento de un programa (AF1)	25%
Diseño de un programa (AF2)	25%
Evaluación de un programa (AF3)	25%
Sistema de Evaluación	Ponderación
Prueba final*	40 %
Preguntas test	30%
Dos preguntas cortas	10 %
<i>Constará de</i> <i>Constará de:</i> <i>20 preguntas tipo test con cuatro respuestas posibles donde solo una es la correcta. Las respuestas incorrectas restan un 33%. La puntuación total es de 10 puntos</i> En esta prueba, los errores descuentan atendiendo a la siguiente fórmula: $NOTA = \frac{\text{Aciertos} - \text{Errores}}{\text{Nº Alternativas} - 1}$ <i>2 preguntas cortas</i> El tiempo máximo para completarla será de 60 minutos.	

***Es requisito indispensable para superar la asignatura aprobar cada apartado (portafolio y prueba final) con un mínimo de 5 para ponderar las calificaciones.**

Los enunciados y especificaciones propias de las distintas actividades serán aportados por el docente, a través del Campus Virtual, a lo largo de la impartición de la asignatura.

Atendiendo a la Normativa de Evaluación de la Universidad, se tendrá en cuenta que la utilización de **contenido de autoría ajena** al propio estudiante debe ser citada adecuadamente en los trabajos entregados. Los casos de plagio serán sancionados con suspenso (0) de la actividad en la que se detecte. Asimismo, el uso de **medios fraudulentos durante las pruebas de evaluación** implicará un suspenso (0) y podrá implicar la apertura de un expediente disciplinario.

5.2. Sistema de calificación

La calificación de la asignatura se establecerá en los siguientes cálculos y términos:

Nivel de aprendizaje	Calificación numérica	Calificación cualitativa
Muy competente	9,0 - 10	Sobresaliente
Competente	7,0 - 8,9	Notable
Aceptable	5,0 - 6,9	Aprobado
Aún no competente	0,0 - 4,9	Suspenso

Sin detrimento de lo anterior, el estudiante dispondrá de una **rúbrica simplificada** en el aula que mostrará los aspectos que valorará el docente, como así también los **niveles de desempeño que tendrá en cuenta para calificar las actividades vinculadas a cada resultado de aprendizaje**.

La mención de «**Matrícula de Honor**» podrá ser otorgada a estudiantes que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9.0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los estudiantes matriculados en una materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de estudiantes matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola «Matrícula de Honor».

6. Bibliografía

6.1 Bibliografía de referencia

- Alfaro-Ramos, R., Rubio-Fernández, M.D., Sempere-Juan A., Calatayud-Asensio, M.V., Sahuguillo-Mompó, M.D., Vilaplana-Ama, M.D. (2011). Estudio de la intervención del Trabajador Social Sanitario en el programa de atención a personas mayores. Documentos de trabajo social: Revista de trabajo y acción social, 1(50), (pp 131-133). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4117154>
- Alvira, F., (1999). Manual para la elaboración y evaluación de programas de prevención del abuso de drogas. Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.(pp 21-33) https://personales.unican.es/salvadol/programas/materiales/manual%20de%20evaluación%20de%20programas_alvira.pdf
- Colom, D. (2013). La planificación del alta: Programa multidisciplinar para la coordinación sociosanitaria. Editorial UOC.(pag 204)<https://go.exlibris.link/xSnvh4f3>
- Serrano-Garijo, P. (2013). Atención a mayores vulnerables: El acercamiento a quienes no demandan. Sociedad y Utopía. Revista de Ciencias Sociales, 1(41) (pp 131-132). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4417766>
- Alvira, F. (1999). Manual para la elaboración y evaluación de programas de prevención del abuso de drogas. Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.(pp 34-36, 44-47)https://personales.unican.es/salvadol/programas/materiales/manual%20de%20evaluación%20de%20programas_alvira.pdf
- Ballart, X. (1992) ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Aproximación sistemática y Estudios de Caso. Instituto Nacional de Administración Pública. (Capítulo 3) https://www.researchgate.net/publication/335609057_Como_evaluar_programas_y_servicios_publicos_Aproximacion_sistemica_y_Estudios_de_Caso_Capitulo_3
- Ballart, X. (1996). Modelos teóricos para la práctica de la evaluación de programas. Lecturas de gestión pública. Instituto Nacional de Administración Pública (pp 1-4). https://www.academia.edu/12154444/Modelos_teóricos_para_la_práctica_de_la_evaluación_de_programas
- Colom, D. (2013). La planificación del alta: Programa multidisciplinar para la coordinación sociosanitaria. Editorial UOC. (pp 185-188). <https://go.exlibris.link/xSnvh4f3> De Miguel,

- M. (2000). La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques teóricos. *Revista de investigación educativa*, 2 (18). (pp 292-296).
<https://revistas.um.es/rie/article/view/121011>
- Fernández, R., León, J. (1996). Evaluación de programas. Una guía. Investigación e innovación formativa. (pp 7-16, 25-34)
https://www.carcheles.es/export/sites/default/galerias/galeriaDescargas/diputacion/dipujaen/formacion/centro-documental/Evaluacixn_programas_de_formacixn.pdf
- Alfaro-Ramos, R., Rubio-Fernández, M.D., Sempere-Juan A., Calatayud-Asensio, M.V., Sahuguillo-Mompó, M.D., Vilaplana-Ama, M.D. (2011). Estudio de la intervención del Trabajador Social Sanitario en el programa de atención a personas mayores. *Documentos de trabajo social: Revista de trabajo y acción social*, 1(50), (pp 133-134).<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4117154>
- Tejedor, F.J. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de Investigación Educativa*, 18, (2), 319-339.
- Alvira, F. (1999). Manual para la elaboración y evaluación de programas de prevención del abuso de drogas. Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.(pp 42-43)
https://personales.unican.es/salvadol/programas/materiales/manual%20de%20evaluación%20de%20programas_alvira.pdf
- De Miguel, M. (2000). La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques teóricos. *Revista de investigación educativa*, 2 (18). (pp 297-299, 308-310).
<https://revistas.um.es/rie/article/view/121011>
- Fernández, R., León, J. (1996). Evaluación de programas. Una guía. (pp 20-25, 34-38)https://www.carcheles.es/export/sites/default/galerias/galeriaDescargas/diputacion/dipujaen/formacion/centro-documental/Evaluacixn_programas_de_formacixn.pdf
- F.J. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. *Revista de Investigación Educativa*, 18, 2, 319-339. <https://revistas.um.es/rie/article/view/121021>
- Arboleda, L. M. (2008). El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 26(1), 69-77.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-386X2008000100008&script=sci_arttext
- Capitán, Á. O. (2013). La técnica de grupo nominal como herramienta de innovación docente. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 6(1), 114-121.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5144608>
- Cerdà, J. M., Rodríguez, M. P.,

- García, M. H., Gaspar, O. S. (1999). Técnicas cualitativas para la investigación en salud pública y gestión de servicios de salud: algo más que otro tipo de técnicas. *Gaceta Sanitaria*, 13(4), (pp:312-313).[https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(99\)71373-7](https://doi.org/10.1016/S0213-9111(99)71373-7)
- Haro, J. A. (2004). Entrevistas de grupo en la investigación del ámbito sanitario: criterios y estrategias para campo y análisis. *Trabajo social y salud*, 48, (pp 2-6).
https://www.colson.edu.mx/FrutosTrabajo/frutos_archivos/2004_Haro_EntrevistasDeGrupo.pdf
- Mujika, A., Pumar, M.J., Bermejo, E., Hernantes, N., Antoñanzas, E., López, O., Estrategias para impulsar la implementación de promoción de salud en Atención Primaria: dos grupos. *RIdEC* 2020 13(2) (pp 60-62)
https://academicae.unavarra.es/bitstream/handle/2454/42426/Mujica_EstrategiasImpulsar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez-Andrés, C. (2002). Sobre la metodología cualitativa. *Revista española de salud pública*, 5 (76), 373-380.https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/r_esp/v76n5/editorial.pdf
- Piñeiro Aguiar, E. (2015). Observación participante: una introducción. *Revista San Gregorio*, 1(número especial), 80–89.<http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/116>
- Alvira, F. (1999). Manual para la elaboración y evaluación de programas de prevención del abuso de drogas. Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.(pp 61-65).
https://www.carcheles.es/export/sites/default/galerias/galeriaDescargas/diputacion/dipujaen/formacion/centrodocumental/Evaluacixn_programas_de_formacixn.pdf
- Ballart, X. (1992) ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Aproximación sistemática y Estudios de Caso. Instituto Nacional de Administración Pública. (Capítulo 3)
https://www.researchgate.net/publication/335609057_Como_evaluar_programas_y_servicios_publicos_Aproximacion_sistemática_y_Estudios_de_Caso_Capitulo_3
- Ballart, X. (1996). Modelos teóricos para la práctica de la evaluación de programas. *Lecturas de gestión pública*. Instituto Nacional de Administración Pública (pp 1-4).
https://www.academia.edu/12154444/Modelos_teóricos_para_la_práctica_de_la_evaluación_de_programas

- De Miguel, M. (2000). La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques teóricos. Revista de investigación educativa, 2 (18), (pag 302).
<https://revistas.um.es/rie/article/view/121011>
- Fernández, R., León, J. (1996). Evaluación de programas. Una guía. (pp 34-61)
https://www.carcheles.es/export/sites/default/galerias/galeriaDescargas/diputacion/dipujaen/formacion/centrodocumental/Evaluacixn_programas_de_formacixn.Pdf
- Manso Gómez, C., Huete García, A. (2020). Panorámica de la atención sociosanitaria en España. Actas de Coordinación Sociosanitaria 22(1), 7-30.
<http://hdl.handle.net/11181/6195>
- Matos Bazó, R. (2005). Enfoques de evaluación de programas sociales: Análisis comparativo. Revista de Ciencias Sociales (RCS), 11(2), (pp 363-368).
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131595182005000200011
- Tejedor, F.J. (2000). El diseño y los diseños en la evaluación de programas. Revista de Investigación Educativa, 18(2), 319-339. <https://revistas.um.es/rie/article/view/121021>